

1,08 av 10. Så räknade vi.

Räkningen bakom rikssnittet, och beviskravet bakom varje enskild poäng. De tio punkterna och skälet till var och en står på sidan Punkterna — här står vad som krävs för att ta en.

$$272 \div 251 = 1,08$$

272 tagna punkter fördelat på 251 bedömda kommuner. Det är hela uträkningen. Ingen viktning, ingen justering, inga bortvalda kommuner.

DET KORTA SVARET

Varje kommun kan ta mellan noll och tio punkter. De 251 bedömda kommunerna tog tillsammans 272. Snittet blir 1,08.

Men medianen är 0. Hälften av kommunerna kan inte visa en enda punkt. Snittet 1,08 är därför en generös beskrivning av läget, inte en sträng.

Hela fördelningen

POÄNG	KOMMUNER
0	150
1	33
2	21
3	20
4	9
5	10
6	6
7	1
8	1
9	0
10	0

150 av 251 kommuner tog ingen punkt alls. Högst ligger Arvika med 8. Ingen kommun nådde tio, och ingen nådde nio.

Vad som krävs för att ta en punkt

En punkt tas när kommunens eget skriftliga material säger det som punkten kräver. Fem regler avgör, och de gällde lika för alla 251 kommunerna.

1 Helheten avgör, citaten belägger

Hela materialet läses innan en poäng sätts: mejltexten, varje bilaga som går att läsa, och alla kommunens mejl i ärendet. När svaret är ja beläggs det med ett till tre ordagranna citat ur kommunens egen fil.

2 Motbevisregeln

Innan en poäng sätts provas om något annat i materialet säger emot den. Säger kommunen på ett ställe att något finns och på ett annat att det inte finns, väger det som talar emot poängen tyngre. En senare handling väger tyngre än en äldre.

3 Underlaget måste handla om rörelse

En handling ger poäng bara i den del den faktiskt säger något om motorik och rörelse. En verksamhetsplan, ett kvalitetsledningssystem eller en allmän hänvisning till läroplanen ger ingen poäng, hur omfattande handlingen än är.

4 En oläslig handling får aldrig kosta en poäng

Går en bilaga inte att läsa maskinellt hämtas den på nytt och läses av en människa innan bedömningen görs. Kan den inte läsas alls betygsätts kommunen inte alls — den flyttas till de ej bedömda i stället för att få noll på ofullständigt underlag.

5 Varken generöst eller strängt

Ingen poäng ges för att hjälpa en kommun och ingen hålls inne för att skydda granskningen. En kommun som svarat ärligt att något inte finns ska ha noll på den punkten, och det är inte ett straff. En kommun som skrivit mycket utan innehåll ligger inte högre för sin volym.

Därför kan bara en handling höja ett betyg. Inte ett telefonsamtal, inte en beskrivning av hur kommunen arbetar, inte en avsikt. Det är inte mistro mot kommunen — det är att samma sak krävs av alla 251.

Ett nej har samma beviskrav som ett ja

Det är lätt att kräva belegg för det man påstår om en kommun och sedan lämna nejen obelagda. De 240 punkter som inte togs prövas därför mot samma krav.

BELÄGGETS FORM	PUNKTER
Kommunens egen mening, ordagrant ur kommunens fil	744
Kommunens svarsord under vår frågerubrik, där svaret var för kort att citera som mening	146
Vår egen läsning: skälet säger vad vi inte har funnit, aldrig vad kommunen har sagt	1 350

890 av de 2 240 nejen bär kommunens egna ord. De övriga 1 350 säger vad granskningen inte har funnit i materialet, och påstår ingenting om vad kommunen har sagt. Skillnaden är prövad maskinellt: står det ett påstående om kommunens ord utan kommunens mening bredvid stoppas bygget.

På ja-sidan står 505 citat, alla kontrollerade som exakt teckensträng mot kommunens originalfil efter att avstavningstecken, hårda mellanslag och citattecken normaliserats. Ett citat som inte gick att återfinna publicerades inte.

Vad som aldrig görs

Ingen mening sätts ihop av ord från olika ställen. Inget citat parafraseras eller kortas i mitten. Ingenting hämtas utanför kommunens eget material. Ingen tjänstepersons namn skrivs ut i ett skäl. Och kommunens återgivning av våra egna frågor citeras aldrig tillbaka som om den vore kommunens ord.

ÅT VILKET HÅLL EN RÄTTELSE GÅR

Skicka handlingen som visar något annat till kommun@dna-tomorrow.se. Vi läser den, publicerar den i sin helhet och uppdaterar sidan, och rättelsen anges med datum.

En komplettering kan höja en poäng. Den sänker aldrig en poäng en kommun redan fått. Den som skickar in mer riskerar alltså ingenting.

Källor

Samtliga tal är räknade ur granskningens register vid bygget av den här filen: 251 bedömda kommuner, 272 tagna punkter, 505 ja-citat och 2 240 nej-punkter. · Skollagen 4 kap. om systematiskt kvalitetsarbete. · Läroplan för förskolan, Lpfö 18, i lydelse enligt SKOLFS 2025:23. · Kommunernas svar och handlingar, inhämtade 26 maj till 19 augusti 2026.

Rättigheter. Granskningen får citeras fritt med källhänvisning till DNA TOMORROW Sverige. Tabeller, diagram och den underliggande kommundatabasen får inte återpubliceras i sin helhet eller till väsentlig del utan skriftligt medgivande. Databasen omfattas av katalogskydd enligt 49 § upphovsrättslagen. Kontakt: kommun@dna-tomorrow.se