

Vilka som organiserat sig — och vad det gav

65 av de 251 bedömda kommunerna hänvisar i sitt eget svar till en organisation, ett koncept eller en satsning utanför kommunen. Vi läste vad var och en av dem själv säger att den erbjuder. De gör mycket, och flera gör det grundligt. Men ingen av dem gör det punkterna frågar efter — och de två kommuner som kom längst hänvisar inte till någon.

DET KORTA SVARET

Det finns mycket hjälp att få, och den är ofta bra. Men ingen av dem kan styra åt kommunen. Jämför man bara de kommuner som kan visa punkt 1, ett eget dokument om rörelse, krymper avståndet från nästan tre gånger till 4,00 mot 3,16. Att namnge en organisation följer med att ha skrivit något om rörelse alls. Det ersätter det inte.

Och på punkt 2, den punkt som bär läroplanens egen lydelse om rörelse återkommande under dagen, står 62 av de 65 utan.

Så är det räknat

Vi har sökt i varje kommuns eget svar efter namnet på tolv organisationer, koncept och satsningar, med deras vanliga stavningsvarianter. Det gav 107 träffar. Varje träff har sedan lästs i den mening den står i, och tretton av dem räknas inte.

TRÄFFAR SOM INTE RÄKNAS

En ordsökning hittar strängen. Den läser inte meningen strängen står i, och fyra sorters träffar är inte det de ser ut att vara: namnet på en förskola i kommunens egen förteckning — en förskola kan heta I Ur och Skur; en källhänvisning till någons rapport i ett bakgrundsstycke; ett stycke som gäller skolan och inte förskolan; och en uppräkningslista av branschens aktörer inne i en annan organisations ansökan.

Varje sådan träff står med kommun, organisation och skäl i delens källkodsfil. Två sökord togs också bort: kulturskolan ligger inne i kommunen, och "rörelsesatsning i skolan" gäller skolan.

En kommun räknas alltså som att den hänvisar till något när den själv gör det, i sitt eget svar, om förskolan. Det säger ingenting om medlemskap i övrigt: en kommun kan vara med i något utan att skriva det, och syns då inte här. 65 är ett golv och inte ett medlemsregister.

DET VI SÖKTE EFTER	TRÄFFAR	RÄKNAS	DERAS SNITT
Generation Pep	38	34	1,88
Mini-Röris	12	12	2,42
RF-SISU	10	10	2,90
Make a Move	9	9	1,67
Balanserade Barn	9	7	1,71
Grön Flagg	5	5	0,40
Riskful Play	6	5	3,40
Träning i Livet	5	5	2,00
Dansväskan och dans i förskolan	4	4	2,75
Bamseloppet	2	2	0,50
Friluftsförbundet, I Ur och Skur	6	1	0,00
Skolidrottsförbundet	1	0	—

Träffar är vad ordsökningen gav, Räknas är vad som står kvar efter läsningen. En kommun kan hänvisa till flera och räknas då på varje rad. Snittet är de kommunernas poäng av 10.

Skillnaden som försvinner

2,03 mot 0,75 ser ut som ett starkt samband. Det håller inte för en kontroll. Punkt 1 frågar om kommunen har ett eget dokument som säger något om rörelse — alltså om det finns ett papper alls. Delar man kommunerna på den punkten blir bilden den här.

GRUPP	NAMNGER NÅGOT	NAMNGER INGET
Har ett eget dokument om rörelse	25 st · 4,00 av 10	37 st · 3,16 av 10
Har inget eget dokument om rörelse	40 st · 0,80 av 10	149 st · 0,15 av 10

Varje ruta är antalet kommuner och deras snitt av 10. Punkt 1 är räknad ur registret som alla andra tal här.

Bland kommunerna som har ett eget dokument skiljer det 4,00 mot 3,16. Där är medlemskapet nästan ingenting. Det som skiljer kommunerna är om huvudmannen skrivit ner, följt upp och kan visa något — inte vad den anslutit sig till.

Att många kommuner namnger ett koncept i stället för att redovisa sin egen uppföljning syns också i att **fler organisationer inte ger mer. Sju kommuner namnger tre eller fler. Den högsta av dem står på 4 av 10.**

Och de två kommuner som kom längst namnger ingen. Arvika 8 av 10, Botkyrka 7 av 10. Det är ingen rekommendation i någon riktning, och det ska inte läsas som en. Det säger bara att det inte går att läsa en kommuns poäng ur vad den är med i.

Där medlemskapet är svaret

I elva fall namnger kommunen organisationen inne i sitt eget svar på en punkt kommunen inte tog, i åtta kommuner. Svaret på frågan om målet, om uppföljningen eller om fortbildningen är då att kommunen är med i något. Citaten står ordagranna, som kommunen skrev dem.

ALE · PUNKT 4, INTE TAGEN

"Mål framgår delvis i information Pep kommun V2."

Punkt 4: Mätbart mål med ett målvärde

HJO · PUNKT 10, INTE TAGEN

"Finns ej färdigt i nuläget. Eventuellt samarbete med Make a move."

Punkt 10: Åtgärd som följt av uppföljningen, med datum

HÄLLEFORS · PUNKT 5, INTE TAGEN

"Dessa mål följs upp på avdelningsmötet varje vecka, pedagogiska utvecklingsdagar, en punkt på dagordningen till APT och genom regelbundna met och rörelsemötet där vi får stöttning genom generation pep/sisu."

Punkt 5: Uppföljning som gäller rörelsemålet

HÄLLEFORS · PUNKT 9, INTE TAGEN

"Stöd och fortbildning genom generation Pep/Sisu 1 gång om året."

Punkt 9: Fortbildning för all personal

HÄLLEFORS · PUNKT 10, INTE TAGEN

"Fortsätta samverkan med generation pep/sisu, utveckla samarbetet med kulturskolan där förskolan går och får dansundervisning, samt utveckla rörelseaktiviteter med olika utflyktsmål i kommunen."

Punkt 10: Åtgärd som följt av uppföljningen, med datum

KROKOM · PUNKT 1 OCH 10, INTE TAGNA

"Krokoms kommun har tyvärr inga specifika rutiner eller styrdokument gällande följande punkter men vi är på väg att upprätta då Krokoms kommun har gått med i generation pepp."

Punkt 1: Eget dokument som säger något om rörelse · Punkt 10: Åtgärd som följt av uppföljningen, med datum

LERUM · PUNKT 8, INTE TAGEN

"Finns ej, men alla förskolor deltar i Make a move."

Punkt 8: Sammanställd jämförelse mellan förskolorna

TORSÅS · PUNKT 9, INTE TAGEN

"Svar: Ingen i dagsläget. Vi använder Generation Peps inspirationsmaterial."

Punkt 9: Fortbildning för all personal

VAXHOLM · PUNKT 4, INTE TAGEN

"Vi har inte satt upp några konkreta mål annat än att personalen ska följa rörelsepolicyn samt använda sig v material och underlag från Generation Pep."

Punkt 4: Mätbart mål med ett målvärde

ÖSTERÅKER · PUNKT 4, INTE TAGEN

"Inga gemensamma mål mer än att kommunen är en PEP kommun."

Punkt 4: Mätbart mål med ett målvärde

Ett sådant svar är inte oärligt. Kommunen skriver vad den har. Men det den har är ett medlemskap, och punkten frågar efter kommunens eget mål, kommunens egen uppföljning, kommunens eget beslut. Den skillnaden är hela granskningens fråga.

VEM LAGEN LÄGGER DET PÅ

"Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen"

Skollagen (2010:800) 4 kap. 3 §, systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå

"Barnen ska få förutsättningar att utveckla sin motorik och en allsidig rörelseförmåga genom att de ges möjlighet att delta i varierade fysiska aktiviteter återkommande under dagen."

Läroplan för förskolan, Lpfö 18. Lydelsen enligt SKOLFS 2025:23, i kraft 1 juli 2025

Vad de själva säger att de erbjuder

Vi gick till organisationernas egna sidor och läste vad de säger att de erbjuder, och ställde det mot de tio punkterna. Varje uppgift nedan står med källa och hämtdatum. Ingen av de tio beskrivningar vi kunnat läsa svarar för någon av punkterna, och skälet är i samtliga fall detsamma: punkterna frågar efter huvudmannens egna beslut och egen uppföljning.

Generation Pep — Pep Kommun

VAD SIDAN SÄGER

Ett kostnadsfritt stöd till kommuner med vägledning, inspiration och verktyg för folkhälsoarbete för barn och unga, kring mat och rörelse. Över 40 kommuner och fyra regionala aktörer deltar, och varje svensk kommun kan ansluta sig. Generation Pep skriver att "arbetet med Pep Kommun syftar till att skapa en röd tråd mellan flera olika delar av kommunen", och att "det finns en tydlig målsättning att kommunen själva ska hitta de arbetssätt som lämpar sig bäst i den lokala kontexten". Ett forskningsprojekt vid Linköpings universitet har studerat hur kommuner genomför folkhälsoarbetet.

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Den andra meningen är den avgörande, och den är korrekt av dem: Pep Kommun åtar sig uttryckligen inte att bestämma vad kommunen ska göra. Då kan erbjudandet heller inte svara för en punkt som kräver att kommunen har bestämt det. Sidan beskriver ingen mätning, inget målvärde, ingen uppföljning och ingen rapportering till huvudmannen.

34 kommuner hänvisar till det i sitt svar, 10 av dem står på noll av tio.

generationpep.se/sv/verktyg/pep-kommun, hämtat 14 oktober 2026

Generation Pep — Pep Förskola

VAD SIDAN SÄGER

Ett kostnadsfritt digitalt verktyg med hälsofakta, enkla rörelseaktiviteter, recept anpassade för förskolan, checklistor, affischer, informationsmaterial att skriva ut, ett filmbibliotek, en inspirationsbank och ett nyhetsbrev. Sidan anger pedagoger, kökspersonal, rektorer och övrig personal som mottagare. Om upplägget står att "konceptet bygger på att arbetet anpassas utifrån de egna förutsättningarna och resurserna som finns tillgängliga".

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Ett innehållsrikt material till dem som står i barngruppen. Huvudman och kommun nämns inte som mottagare på sidan, och det är hos huvudmannen punkterna ligger. Ingen mätning av hur mycket barnen rör sig, inget målvärde, ingen uppföljning och ingen rapportering beskrivs.

generationpep.se/sv/verktyg/pep-forskola, hämtat 14 oktober 2026

RF-SISU och SISU Idrottsutbildarna

VAD SIDAN SÄGER

Nitton RF-SISU-distrikt med medarbetare i alla Sveriges kommuner. Uppdraget är enligt SISU Idrottsutbildarna att "verka för och bidra till idrottens utveckling genom folkbildning och utbildning": ledarutbildningar, pedagogiska metoder och utbildningsmaterial, och fördelning av statens anslag till idrottsrörelsens folkbildning. Verksamheten bedrivs i lärgrupper, kurser, processarbeten, föreläsningar och kulturarrangemang, och sidan anger att den genomförs "i idrottsföreningar, i samverkan med något av våra 19 RF-SISU distrikt".

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

En stor och tydligt beskriven verksamhet — riktad till idrottsrörelsen. Uppdraget gäller föreningars utveckling, inte en kommuns kvalitetsarbete i förskolan, och distrikten åtar sig ingenstans att följa upp en huvudmans rörelseuppdrag. Att en kommun svarar med dem på frågan om förskolan säger något om svaret, inte om RF-SISU.

10 kommuner hänvisar till det i sitt svar, 2 av dem står på noll av tio.

rfsisu.se, SISU Idrottsutbildarnas uppdrag, hämtat 14 oktober 2026

Make a Move, RF-SISU Västra Götaland

VAD SIDAN SÄGER

En satsning som leds av RF-SISU Västra Götaland och finansieras av Västra Götalandsregionen och Allmänna Arvsfonden. Den vänder sig till kommuner i Västra Götaland "som vill öka invånarnas rörelse på ett långsiktigt och hållbart sätt". Modellen bygger enligt sidan på rörelseförståelse, tvärsektoriell samverkan, samarbete med föreningslivet och genomförande i flera arenor, och ska skapa bättre förutsättningar att integrera rörelse i kommunens ordinarie verksamheter.

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Den enda av satsningarna som uttryckligen vänder sig till kommunen som helhet, och den närmaste en styrning av de beskrivna. Men den gäller invånarnas rörelse brett, inte förskolans läroplansuppdrag, och sidan anger inget målvärde, ingen mätning av barns rörelse och ingen rapportering till förskolans huvudman.

9 kommuner hänvisar till det i sitt svar, 2 av dem står på noll av tio.

rfsisu.se, Västra Götaland, Make a Move, hämtat 14 oktober 2026

Röris och Mini-Röris, Friskis&Svettis

VAD SIDAN SÄGER

Rörelseprogram för de yngsta barnen, enligt sidan tänkta att genomföras tillsammans med vuxna som förebilder. Sidan beskriver att effekter på kroppen som benstyrka, koordination, balans och puls går att mäta, och hänvisar till en magisteruppsats om Röris där pedagoger beskriver ett roligare klassrum och en starkare gemenskap.

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Ett färdigt pass som går att använda direkt, och flera kommuner anger att pedagoger utbildats i det. Att något går att mäta är däremot inte en mätning: sidan beskriver inget målvärde, ingen uppföljning och ingen rapportering till kommunen.

12 kommuner hänvisar till det i sitt svar, 3 av dem står på noll av tio.

friskissvettis.se, Tankarna bakom Röris och Mini-Röris, hämtat 14 oktober 2026

Träning i Livet

VAD SIDAN SÄGER

Ett företag som arbetar med hur fysisk aktivitet, rörelse och motorik påverkar inlärningen, och vänder sig till förskolor, skolor, föreningar, kommuner och regioner. Erbjudandet omfattar föreläsningar, motorikutbildning och workshops, fyra materialpaket för förskolan med motoriklådor, rörelsekort, rörelsekalender och bildstöd, planscher för ett gym inomhus, motorikskyltar till gården med en digital skattjakt, en lärplattform med instruktioner och länkar till forskning, ett års abonnemang på en plattform med fler än 150 filmklipp, och en digital introduktion. Företaget skriver att materialet "följer förskolans reviderade läroplan".

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Det mest omfattande av de beskrivna erbjudandena, och det som når längst ut i barngruppen. Att ett material följer läroplanen är ändå något annat än att huvudmannen kan visa sin egen styrning: sidorna beskriver ingen mätning av hur mycket barnen rör sig, inget målvärde, ingen uppföljning och ingen rapportering till huvudmannen.

5 kommuner hänvisar till det i sitt svar, en av dem står på noll av tio.

traningilivet.se och traningilivet.se/maxipaketfsk, hämtat 14 oktober 2026

Balanserade Barn

VAD SIDAN SÄGER

Sprider kunskap om hur fysisk aktivitet, motorik och rörelse påverkar inlärning och välmående, genom föreläsningar och workshops för förskola, skola och hem, med brain breaks, korta träningsprogram och motoriska moment. Verksamheten erbjuder också de fyra materialpaketen för förskolan och en digital lärplattform, och i Malmö individuell motorisk träning för familjer, förskolor och skolor. Sidan anger att arbetet "kopplas till läroplaner och WHO:s rekommendationer", och att de föreläst för tusentals förskolor och skolor.

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Föreläsning, workshop och material till personalen, och flera kommuner anger att pedagoger gått den. Punkten om fortbildning kräver att huvudmannen beställt kompetens till all personal och kan visa det; en inköpt föreläsning till några enheter är inte det. Ingen mätning, inget målvärde och ingen uppföljning beskrivs.

7 kommuner hänvisar till det i sitt svar, 2 av dem står på noll av tio.

balanseradebarn.se, hämtat 14 oktober 2026

Riskful Play, Korpen Vallentuna

VAD SIDAN SÄGER

Ett arvsfondsprojekt. Enligt Arvsfondens projektsida skulle Korpen Vallentuna "tillsammans med flera samarbetsparter, ta fram en metodbok och en ledarutbildning kring spontanidrott", och metoden skulle hjälpa kommuner och andra att planera nya spontanidrottsytor. Projektperioden anges till oktober 2019 till oktober 2022. Sidan uppdaterades senast i november 2020.

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Kommunerna som anger det beskriver föreläsningar och workshops om barns rätt till miljöer för lek och rörelse. Projektperioden löpte ut 2022 enligt Arvsfondens egen sida. En metodbok och en ledarutbildning är varken ett beslut på huvudmannanivå eller en uppföljning, och projektsidan anger inget målvärde och ingen rapportering till någon kommun.

5 kommuner hänvisar till det i sitt svar.

arvsfonden.se, projektsidan Riskful Play, hämtat 14 oktober 2026

Grön Flagg, Håll Sverige Rent

VAD SIDAN SÄGER

Metodstöd och certifiering för lärande för hållbar utveckling, startat 1996, med omkring 1 200 förskolor och skolor anslutna. Områdena sidan beskriver är hållbar utveckling, barns och elevers inflytande, att strukturera och synliggöra hållbarhetsarbetet, fortbildning och inspiration.

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Håll Sverige Rents egen beskrivning nämner inte barns fysiska aktivitet bland programmets områden. Grön Flagg handlar om hållbar utveckling och svarar alltså inte på den fråga vi ställde. Kommunerna som anger det beskriver själva att rörelse "kan ingå" som fokusområde.

5 kommuner hänvisar till det i sitt svar, 4 av dem står på noll av tio.

hsr.se/gronflagg, hämtat 14 oktober 2026

I Ur och Skur, Friluftsförbundet

VAD SIDAN SÄGER

En förskole- och skolverksamhet där friluftsliv och pedagogik går ihop, i 40 år. En förskola eller skola tecknar licensavtal och får då del av pedagogiken, utbildningar och material. I Ur och Skur Utveckling ägs av Friluftsförbundet och är inte vinstdrivande, och erbjuder också kompetensutveckling i utomhuspedagogiska metoder.

VARFÖR INGEN PUNKT SVARAS FÖR

Det här är en pedagogik en enhet arbetar efter, inte en tjänst kommunen köper. Därför är en kommun med en I Ur och Skur-förskola inte en kommun som styr rörelsen: licensen ligger hos enheten. Det är också skälet till att fyra kommuners träffar inte räknas här — de var namnet på en förskola i kommunens egen förteckning.

En kommun hänvisar till det i sitt svar, och den står på noll av tio.

iurochskur.friluftsförbundet.se, hämtat 14 oktober 2026

Två poster i tabellen står utan beskrivning här: Dansväskan och dans i förskolan; Bamseloppet. Vi har inte läst deras egna beskrivningar, och då säger den här delen ingenting om vad de erbjuder. Kommunerna som hänvisar till dem är ändå räknade — det är kommunens svar vi mäter, inte erbjudandet.

Vi frågade dem

Den 2 oktober 2026 skrev vi till elva av organisationerna och ställde en enda fråga: hur ser ert samarbete med en kommun ut, och vad är det ni hjälper kommunen med? **Brevet lovade dem att svaret skulle publiceras oredigerat, och att vi — om vi inte hörde något — enbart skulle skriva att vi frågat och vilket datum.** Det är vad den här rutan gör.

SVAREN

Träning i Livet och Balanserade Barn hörde av sig samma dag med frågor om underlaget: vilka kommuner som nämnt dem, och vem i varje kommun som skrivit svaret. Bägge frågorna besvarades. Någon beskrivning av verksamheten för publicering lämnades inte.

De övriga tio har inte hört av sig. Därför står ingen beskrivning med deras egna ord här — bara det de själva skriver på sina egna sidor, med källa och hämtdatum. Kommer ett svar publiceras det oredigerat.

Två poster i tabellen skrev vi inget brev till: Riskful Play — projektperioden löpte enligt Arvsfondens egen projektsida ut 2022, och det finns ingen pågående verksamhet att fråga; Bamseloppet.

Vad delen inte säger

Ingenting om någon av organisationerna. Vi har inte granskat dem och har inget underlag om deras arbete, deras kvalitet eller vad det ger. Det finns inget i den här delen som ska läsas som ett omdöme om någon av dem, och ingenting i den som säger att en kommun gör fel i att vara med i något.

Det delen säger är att medlemskapet inte svarar på frågan. De tio punkterna mäter huvudmannens egen styrning och uppföljning. Det är ett arbete ingen utomstående kan göra åt en kommun, hur bra det arbetet än är — lagen lägger det på huvudmannen.

VAD VI INTE VET

Sökningen är gjord i kommunens svar till oss, inte i allt kommunen har. Ett svar som inte namnger något kan komma från en kommun som är med i flera saker, och tvärtom. Och ett samband mellan två tal i ett register är inte ett orsakssamband: att kommuner med ett eget dokument ligger högre betyder inte att dokumentet gjorde det, bara att det är dokumentet poängen mäter.

Varje kommuns poäng, alla tio punkterna och kommunens egna ordagranna citat finns på dna-tomorrow.se. En kommun som visar en handling vi inte haft får sin poäng ändrad, med datum.

Läroplanscitaten är hämtat ur Läroplan för förskolan, Lpfö 18. Lydelsen enligt SKOLFS 2025:23, i kraft 1 juli 2025. Paragrafcitaten ur Skollagen (2010:800) 4 kap. 3 §, systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå. Kommuncitaten är hämtade ordagrant ur kommunernas egna svar, insamlade 26 maj till 26 augusti 2026. Sökningen efter organisationsnamn är gjord i samma svar. Breven till organisationerna gick den 2 oktober 2026 från kommun@dna-tomorrow.se.

Rättigheter. Granskningen får citeras fritt med källhänvisning till DNA TOMORROW Sverige. Tabeller, diagram och den underliggande kommundatabasen får inte återpubliceras i sin helhet eller till väsentlig del utan skriftligt medgivande. Databasen omfattas av katalogskydd enligt 49 § upphovsrättslagen. Kontakt: kommun@dna-tomorrow.se